

**Справка
по результатам ВПР 2021-2022 учебного года
в МОБУ СОШ д.Кундашлы**

В целях обеспечения мониторинга качества образования в МОБУ СОШ д.Кундашлы, руководствуясь приказом Рособнадзора от 16.08.2021 № 1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году» с 15 марта по 23 марта 2021-2022 учебного года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4, 5, 6, 8, классах.

Цель проведения: выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 4-8 классов.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. Также был составлен график проведения:

№ п/п	Класс	Кол-во обучающихся в классах	Предмет	Дата проведения
1.	4	2	Русский язык (1 часть)	18.03.2022
2.	4	2	Русский язык (2 часть)	21.03.2022
3.	4	2	Математика	15.03.2022
4.	4	2	Русский язык (1 часть)	18.03.2022
5.	4	4	Русский язык (2 часть)	21.03.2022
6.	4	4	Математика	15.03.2022
7.	5	4	Математика	16.03.2022
8.	5	4	Биология	21.03.2022
9.	6	3	Русский язык	17.03.2022
10.	6	3	Математика	21.03.2022
11.	8	1	Математика	23.03.2022

Результаты работы по организации и проведению ВПР.

Организационные мероприятия, определенные указанными нормативными документами, были выполнены в полном объеме. Всероссийские проверочные работы были проведены не в полном объеме, предусмотренные планом-графиком проведения ВПР, так как было принято решение обнадзора о переносе ВПР на осень.

При проведении работ было обеспечено выполнение ВПР в одно время всеми классами, организаторами в аудиториях являлись педагоги, не ведущие предмет, по которому выполнялась работа. Все работники, задействованные в проведении ВПР, были проинструктированы о порядке проведения ВПР, ознакомлены с нормативными документами, регламентирующими порядок проведения проверочных работ. Во время проведения работ не было выявлено нарушений порядка проведения ВПР, служебных записок о нарушениях, актов об удалении учащихся в связи с нарушением порядка не поступило.

С целью обеспечения объективности проверки выполнены следующие мероприятия:

Осуществлялись перекрестные проверки по всем предметам, которые ведут несколько учителей.

Полученные результаты ВПР направлены для анализа учителям-предметникам и классным руководителям

Загрузка форм сбора результатов в ФИС ОКО осуществлялась в установленные сроки.

Анализ проверки работ в 4 классе показал следующие результаты:
4 классы писали ВПР по русскому языку, математике.

Русский язык 4 класс (МОБУ СОШ д.Кундашлы)

Количество заданий – 15

Максимальный балл – 38.

Учитель Ахунова Фарзиня Фатхелбаяновна

Количество детей, писавших работу 3

Отметка	Количество обучающихся	Оценка за четверть
«2»	0 учащихся 0 %	0 учащихся 0 %
«3»	1 учащихся (33%)	1 учащихся (33%)
«4»	1 учащихся (33%)	1 учащихся (33%)
«5»	1 учащихся (33%)	1 учащихся (33%)
Успеваемость	5 (100%)	5 (100%)
Качество знаний	2(66%)	2(66%)

Типичные ошибки:

№ задания	Типичные ошибки	Возможные причины
4	Звонкие и глухие согласные звуки	Недостаток умения распознавать звонкие и глухие согласные звуки
3.2	Морфологические признаки имён прилагательных	Недостаток умения определять падеж имён прилагательных
11	Работа с пословицей (толкование ситуации в заданном контексте)	Недостаток умения правильно объяснять в контексте представленной ситуации
15.2	Работа с пословицей (правописная грамотность)	Недостаток умения правильно строить предложения без орфографических и пунктуационных ошибок

Русский язык 4 класс (Филиал – НОШ д.Курачево)

Количество заданий – 15

Максимальный балл – 38.

Учитель Кузнецова Людмила Геннадьевна

Количество детей, писавших работу 1

Результаты выполнения заданий:

Отметка	Количество обучающихся	Оценка за четверть
«2»	0 учащихся 0 %	0 учащихся 0 %
«3»	0 учащихся (0%)	0 учащихся (0%)
«4»	1 учащихся (100%)	1 учащихся (100%)
«5»	0 учащихся (0%)	0 учащихся (0%)
Успеваемость	1 (100%)	1 (100%)
Качество знаний	1 (100%)	1 (100%)

Типичные ошибки:

№ задания	Типичные ошибки	Возможные причины
4	Звонкие и глухие согласные звуки	Недостаток умения распознавать звонкие и глухие согласные звуки
6	Морфологические признаки имён прилагательных	Недостаток умения определять падеж имён прилагательных
15.1	Работа с пословицей (толкование ситуации в заданном контексте)	Недостаток умения правильно объяснять в контексте представленной ситуации
15.2	Работа с пословицей (правописная грамотность)	Недостаток умения правильно строить предложения без орфографических и пунктуационных ошибок

Вывод: Задания первой части направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

Затруднения вызвали у обучающихся задания, нацеленные на знание тем «Безударные гласные в корне, проверяемые ударением», «Орфоэпия», «Состав слова», «Основная мысль текста», «Составление плана», «Лексическое значение слова».

Рекомендовано:

1. Повторение тем, в которых допущены ошибки;
2. Введение орфоэпического тренинга на уроках;
3. Расширение лексикона за счет усвоения новых слов;

4. Обучение определению темы и главной мысли текста, составлению плана.

Математика 4 класс (МОБУ СОШ д.Кундашлы)

Количество заданий – 12

Максимальный балл – 20.

Учитель Ахунова Фарзиня Фатхелбаяновна

Количество детей, писавших работу 3

Результаты выполнения заданий:

Отметка	Количество обучающихся	Оценка за четверть
«2»	0 учащихся 0 %	0 учащихся 0 %
«3»	1 учащихся (33%)	1 учащихся (33%)
«4»	1 учащихся (33%)	1 учащихся (33%)
«5»	1 учащихся (33%)	1 учащихся (33%)
Успеваемость	3 (100%)	3 (100%)
Качество знаний	2(66%)	2(66%)

Типичные ошибки:

№ задания	Типичные ошибки	Возможные причины
7	Арифметические действия.	Недостаток умения оценивать и прикидывать ответ при практических расчётах.
8	Работа с текстовыми задачами	Недостаток умения планировать ход решения задачи.
9.1	Работа с текстовыми задачами	Недостаток умения решать арифметическим способом задачи, связанные с повседневной жизнью.
9.2	Работа с текстовыми задачами	Недостаток умения решать арифметическим способом задачи, связанные с повседневной жизнью.
12	Работа с текстовыми задачами	Недостаток умения планировать ход решения задачи.

Математика 4 класс (Филиал – НОШ д.Курачево)

Количество заданий – 12

Максимальный балл – 20.

Учитель Кузнецова Людмила Геннадьевна

Количество детей, писавших работу 1

Результаты выполнения заданий:

Отметка	Количество обучающихся	Оценка за четверть
«2»	0 учащихся 0 %	0 учащихся 0 %
«3»	0 учащихся (0%)	0 учащихся (0%)
«4»	1 учащихся (100%)	1 учащихся (100%)
«5»	0 учащихся (0%)	0 учащихся (0%)
Успеваемость	1 (100%)	1 (100%)
Качество знаний	1(100%)	1(100%)

Типичные ошибки:

№ задания	Типичные ошибки	Возможные причины
9.1	Работа с текстовыми задачами	Недостаток умения решать арифметическим способом задачи, связанные с повседневной жизнью.
9.2	Работа с текстовыми задачами	Недостаток умения решать арифметическим способом задачи, связанные с повседневной жизнью.
12	Работа с текстовыми задачами	Недостаток умения планировать ход решения задачи.

Выводы: обучающиеся 4 класса в целом справились с предложенной работой и показали хороший уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации:

1. Упражнять учащихся в решении нестандартных задач, направленных на логическое мышление

2. Организовать индивидуальные занятия в целях развития математических способностей учащихся.

Математика 5 класс

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 20.

Время выполнения – 60 минут.

Учитель Наширбанова Анфиса Салимзяновна

Количество детей, в классе 1

Количество детей, писавших работу 1

Результаты выполнения заданий:

Отметка	Количество обучающихся	Оценка за четверть
«2»	0 учащихся 0 %	0 учащихся 0 %
«3»	0 учащихся (0%)	0 учащихся (0%)
«4»	1 учащихся (100%)	1 учащихся (100%)
«5»	0 учащихся (0%)	0 учащихся (0%)
Успеваемость	1 (100%)	1 (100%)
Качество знаний	1 (100%)	1 (100%)

Типичные ошибки:

№ задания	Типичные ошибки	Возможные причины
1	Арифметические действия.	Недостаток умения оценивать и прикидывать ответ при практических расчётах.
8	Работа с текстовыми задачами	Недостаток умения планировать ход решения задачи.
13	Работа с текстовыми задачами	Недостаток умения решать арифметическим способом задачи, связанные с повседневной жизнью.
14	Работа с текстовыми задачами	Недостаток умения решать арифметическим способом задачи, связанные с повседневной жизнью.
12	Работа с текстовыми задачами	Недостаток умения планировать ход решения задачи.

Данная работа выявила, что учащиеся подтвердили свои оценки за предыдущую четверть.

Проверяемые предметные умения.

В заданиях 1–3 проверяется владение понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь».

В задании 4 проверяется умение находить часть числа и число по его части.

Заданием 5 контролируется умение находить неизвестный компонент арифметического действия.

В заданиях 6–8 проверяются умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания.

В задании 9 проверяется умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки.

Заданием 10 контролируется умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма.

В задании 11 проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

Задание 12 направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Заданием 13 проверяется развитие пространственных представлений.

Задание 14 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Выводы и рекомендации:

1. На уроках необходимо:

провести работу над ошибками; Развивать пространственное представление понятий «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».

Больше времени выделять на решение задач, на нахождение части числа и числа по его части.

Решать задачи на логическое мышление.

Развивать навыки изобразительных умений и геометрических построений.

Проводить консультации по математике для учащихся 6 класса по западающим темам.

Наметить дополнительные занятия для слабоуспевающих обучающихся.

Усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов: уметь заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей(разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии к домашним заданиям).

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся; уметь заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей(разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии к домашним заданиям).

2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

3. Развивать пространственное представление понятий «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».

4. Больше времени выделять на решение задач на нахождение части числа и числа по его части.

5. Решать задачи на логическое мышление.

6. Развивать навыки изобразительных умений и геометрических построений.

7. Проводить консультации по математике для учащихся 5 класса по западающим темам.

Биология 5 класс

Количество заданий – 10.

Максимальный балл – 29.

Время выполнения – 45 минут.

Учитель Аугенберг Игорь Валерьевич

Количество детей, в классе 1

Количество детей, писавших работу 1

Оценка «2» – от 0 до 11 баллов – низкий уровень знаний – 0 учащихся – 0%

Оценка «3» – от 12 до 17 баллов учащихся базовый уровень – 0 учащихся – 0 %

Оценка «4» – от 18 до 23 баллов учащихся повышенный уровень знаний – 1 учащийся – 100%

Оценка «5» – от 24 до 29 баллов учащихся высокий уровень знаний – 0 учащихся – 0 %

Результаты выполнения заданий:

Отметка	Количество обучающихся	Оценка за четверть
«2»	0 учащихся 0 %	0 учащихся 0 %
«3»	0 учащихся (0%)	0 учащихся (0%)
«4»	3 учащихся (60%)	3 учащихся (60%)
«5»	2 учащихся (40%)	2 учащихся (40%)
Успеваемость	5 (100%)	5 (100%)
Качество знаний	5(100%)	5(100%)

Проверяемые предметные умения.

Задание 1 направлено на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов. Первая часть задания проверяет умение обучающихся определять на рисунке объекты живой природы (вирусы, растения, животные). Вторая часть проверяет умение сравнивать объекты и находить различия. Третья – контролирует умение находить у одного из объектов отсутствующий признак.

Задание 2 проверяет умение по описанию биологического явления определять процесс и формулировать его роль в жизни растения.

Задание 3 контролирует знание биологических методов и оборудования, необходимого для биологических исследований в конкретных условиях.

Задание 4 проверяет знание устройства оптических приборов, и умение ими пользоваться.

Задание 5 проверяет умение систематизировать животных и растения.

Задание 6 проверяет умение работать с информацией, представленной в графической форме или умение работать с географической картой, проводя описание ареала обитания животного (растения). Вторая часть задания направлена на проверку умения делать выводы на основании проведенного анализа.

Задание 7 проверяет умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации. Вторая часть задания проверяет умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану.

Задание 8 проверяет умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон.

Задание 9 проверяет понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил.

При выполнении задания 10 обучающиеся анализируют профессии, связанные с применением биологических знаний.

Типичные ошибки	Возможные причины
<ul style="list-style-type: none"> -умение производить классификацию по выделенным признакам; -умение использовать методы описания биологических объектов по определённому плану; -знание биологических объектов, о которых идёт речь в таблице - понимание обучающимися сферы практического использования в деятельности человека биологических объектов, о которых идёт речь в таблице -полезность работы обществу -практическое использование биологических объектов 	<ul style="list-style-type: none"> -отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы -Неосмысленное чтение заданий; -Неумение проводить логические обоснования.

Выводы:

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Повышать внимательность обучающихся.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 6 классе

Русский язык 6 класс

Количество заданий – 14.

Максимальный балл – 51.

Время выполнения – 90 минут.

Учитель Ковина Надежда Ивановна

Количество детей, писавших работу 5

Данная работа выявила, что учащиеся подтвердили свои оценки за предыдущую четверть.

Результаты выполнения заданий:

Отметка	Количество обучающихся	Оценка за четверть
«2»	0 учащихся 0 %	0 учащихся 0 %
«3»	0 учащихся (0%)	0 учащихся (0%)
«4»	3 учащихся (60%)	3 учащихся (60%)
«5»	2 учащихся (40%)	2 учащихся (40%)
Успеваемость	5 (100%)	5 (100%)

Качество знаний	5(100%)	5(100%)
-----------------	---------	---------

Проверяемые предметные умения.

Задания ВПР по русскому языку направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также УУД.

Типичные ошибки	Возможные причины
определение стилистической принадлежности слова	Недостаточная скорость работы с текстом – основная причина снижения скорости выполнения работы по времени.
-Наиболее типичные ошибки при списывании текста:	
-Правописание не с глаголами;	
-Правописание суффиксов прилагательных;	
-Правописание приставок пре- и при-;	
-Знаки препинания в предложениях с однородными членами.	

Выводы и рекомендации:

1. Повторить орфограммы по правописанию глаголов; правописание приставок; правописание суффиксов прилагательных.

2. Продолжить практическую работу по развитию орфографической и пунктуационной зоркости.

3. Выполнение различных заданий на отработку умений по определению знаков препинания в предложениях, развитие умения опознавать разнообразные грамматические конструкции, видеть структуру предложения.

4. Включать в уроки работу по распознаванию лексического значения слова. Систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса;

5. Продолжать работу по языковым разборам (морфологический, морфемный, фонетический разборы).

6. Вводить упражнения по развитию речи: умению определять основную мысль текста и отвечать на поставленный вопрос, подбирая факты из предложенного текста, работать над созданием собственного связного высказывания на основе предложенного текста; формировать у школьников такие виды чтения, как: просмотровое, поисковое.

7. Давать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

Математика 6 класс

Количество заданий – 13.

Максимальный балл – 16.

Время выполнения – 60 минут.

Учитель Наширбанова Анфиса Салимзяновна

Количество детей, в классе 6

Количество детей, писавших работу 6

Результаты выполнения заданий:

Отметка	Количество обучающихся	Оценка за четверть
«2»	0 учащихся 0 %	0 учащихся 0 %
«3»	0 учащихся (0%)	0 учащихся (0%)
«4»	5 учащихся (84%)	5 учащихся (84%)
«5»	1 учащихся (16%)	1 учащихся (16%)
Успеваемость	6 (100%)	6 (100%)
Качество знаний	6(100%)	6(100%)

Типичные ошибки:

№ задания	Типичные ошибки	Возможные причины
8	Работа с текстовыми задачами	Недостаток умения планировать ход решения задачи.
13	Работа с текстовыми задачами	Недостаток умения решать арифметическим способом задачи, связанные с повседневной жизнью.
11	Работа с текстовыми задачами	Недостаток умения решать арифметическим способом задачи, связанные с повседневной жизнью.

Данная работа выявила, что учащиеся подтвердили свои оценки за предыдущую четверть.

Проверяемые предметные умения.

В заданиях 1–2, 4 проверяется владение понятиями сложение, вычитание, умножение, деление натуральных чисел, «обыкновенная дробь», «десятичная дробь».

В задании 3 проверяется умение находить часть числа и число по его части.

Заданием 5 контролируется умение находить неизвестный компонент арифметического действия.

В задании 6 проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

В задании 7 проверяется умение находить значение выражения содержащие знак модуль.

В задании 8 проверяются умения находить координаты числа

В задании 9 проверяется умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями, содержащего скобки.

Заданием 10 контролируется умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма.

В задании 11 проверяются умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания.

Задание 12 направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений.

Задание 13 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Выводы:

Работа по математике написана на «хорошо».

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями: 1, 2, 4, 5, 7

Выполнены на недостаточном уровне задания: 3, 6, 10

Не смог ни один учащийся выполнить правильно задание: 8, 9, 11, 13.

Основной список тем, подлежащих контролю:

1. Свойства чисел и правила действий с натуральными числами.
2. Действия с обыкновенными дробями.
3. Решение задач на покупки.
4. Решение логических задачи методом рассуждений.
5. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.
6. Признаки делимости.

Рекомендации:

1. Организовать работу над ошибками;
2. Систематически проводить диагностические работы, включающие темы, на которые допущены ошибки.

Анализ всероссийских проверочных работ в 8 классе

Математика 8 класс

Количество заданий – 19.

Максимальный балл – 25.

Время выполнения – 90 минут.

Учитель Наширбанова Анфиса Салимзяновна

Количество детей, в классе 2

Количество детей, писавших работу 2

Результаты выполнения заданий:

Отметка	Количество обучающихся	Оценка за четверть
«2»	0 учащихся 0 %	0 учащихся 0 %
«3»	1 учащихся (50%)	1 учащихся (50%)
«4»	1 учащихся (50%)	1 учащихся (50%)

«5»	0 учащихся (0%)	0 учащихся (0%)
Успеваемость	2 (100%)	2 (100%)
Качество знаний	1 (50%)	1 (50%)

Типичные ошибки:

№ задания	Типичные ошибки	Возможные причины
3	Работа с текстовыми задачами	Недостаток умения планировать ход решения задачи.
14	Работа с текстовыми задачами	Недостаток умения решать арифметическим способом задачи, связанные с повседневной жизнью.
15	Работа с текстовыми задачами	Недостаток умения решать арифметическим способом задачи, связанные с повседневной жизнью.
16	Работа с текстовыми задачами	Недостаток умения планировать ход решения задачи.
17	Геометрическая задача	Задача с трапецией
18	Арифметическая задача	Задача на производительность
19	Арифметическая задача	Найти наибольшее количество

Данная работа выявила, что учащаяся подтвердила свои оценки за предыдущую четверть.

Проверяемые предметные умения.

Работа содержит 19 заданий.

В заданиях 1–3, 5, 7, 9–14 необходимо записать только ответ.

В заданиях 4 и 8 нужно отметить точки на числовой прямой.

В задании 6 требуется записать обоснованный ответ.

В задании 16 требуется дать ответ в пункте 1 и схематично построить график в пункте 2.

В заданиях 15, 17–19 требуется записать решение и ответ.

Выводы.

1. На уроках необходимо:

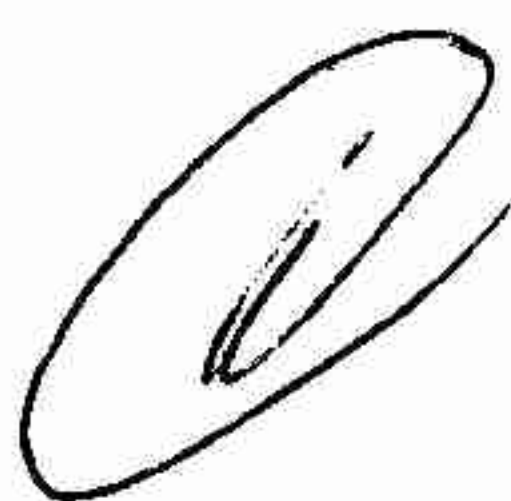
- провести работу над ошибками;
- увеличить количество заданий, которые направлены на умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений и решать текстовые задачи на производительность, движение.
- организовать сопутствующее повторение по следующим темам: диаграммы, графики.

2. Организовать работу (дополнительные задания, консультации) с выполнением заданий высокого уровня сложности, направленные на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Рекомендации:

1. Организовать на уроках повторение и контроль тем, в которых допущены ошибки.
2. Организовать индивидуальную работу с обучающимися.

Заместитель директора по УВР



Кашин Н.З.